

## 本期主题：乡村振兴与规划应对

**[主持人语]**2021年6月18~19日,《规划师》编辑部与贺州学院在广西贺州市共同主办了“乡村振兴与人居环境规划设计”论坛,会议邀请了相关领域的专家、学者们就乡村振兴问题展开了深入的学术交流。为及时总结学术交流成果,本期“专题研究”栏目以“乡村振兴与规划应对”为主题,选取此次论坛中的一组文章,就乡村建设理念、乡村振兴规划的分级编制要点、村庄布局优化策略等进行深刻探讨,以飨读者。

### [主持人简介]

张 锋,教授,贺州学院设计学院院长、应用威客教学研究中心主任。

# 国际慢城：中国村镇振兴特色发展路径之经验镜鉴

□ 雷 诚,初 筱,范凌云

**[摘 要]**近年来,慢城建设和慢城网络建构在国际上兴起,其理念和成功经验可为我国村镇振兴特色发展提供参考。文章对国际慢城建设发展历程进行了梳理,总结出慢城建设以慢文化、慢生态、慢生产和慢生活为核心理念,可分为文化遗产保护、生态持续维系、地方产业拓展和特色旅游开发4种建设模式,并对4种建设模式下的代表性国际慢城案例展开解析;在辨析国内慢城及村镇发展建设现状的基础上,以国际慢城建设经验为镜鉴,从价值回归、动力融合、特色营造、空间演化及协同治理5个方面构建了中国村镇振兴特色发展路径,以期助力我国乡村振兴战略的全面实施。

**[关键词]**慢城;特色发展;乡村振兴;路径;经验启示

**[文章编号]**1006-0022(2021)16-0035-07 **[中图分类号]**TU982.3 **[文献标识码]**B

**[引文格式]**雷诚,初筱,范凌云.国际慢城:中国村镇振兴特色发展路径之经验镜鉴[J].规划师,2021(16):35-41.

## The Inspiration of Cittaslow Movement for Rural Revitalization in China/Lei Cheng, Chu Xiao, Fan Lingyun

**[Abstract]** Cittaslow development and cittaslow network is emerging globally, and its concept and experience can be referred by characteristic rural development in China. With a review of cittaslow development, the paper concludes the concepts of cittaslow in culture, ecology, culture, and life, and four models of cultural heritage preservation, ecological cultivation and maintenance, local industrial development, and characteristic tourism development. With an analysis of cittaslow movement and rural development status quo, the paper proposes rural revitalization paths from 5 aspects: value regression, driving forces integration, character building, spatial evolution, and collaborative governance, so as to facilitate the implementation of rural revitalization strategies in China.

**[Key words]** Cittaslow, Characteristic development, Rural revitalization, Path, Experience and inspiration

## 0 引言

随着经济与文化全球化,由流动的现代性引发的生活节奏加快、地域特色丧失等社会和环境问题层出不穷。在此背景下,慢城<sup>①</sup>——一种更科学、更稳固的

新型村镇发展模式出现了,其提倡保护自然环境、地方特色传统和文化多样性,以慢生活引导人们关注生活品质,重视宜居性和可持续发展<sup>[1-5]</sup>。慢城现已成为席卷全球的特色城乡营建运动之一,逐步形成了多元化的慢城建设模式。

**[基金项目]** 国家自然科学基金项目(52078316、51978432)、江苏高校哲学社会科学研究重点项目(2018SJD1124)

**[作者简介]** 雷 诚,博士,注册城乡规划师,苏州大学建筑学院教授、博士生导师,苏州苏大建筑规划设计有限责任公司规划师。

初 筱,苏州大学建筑学院硕士研究生。

范凌云,博士,苏州科技大学建筑与城市规划学院教授、博士生导师。

从国外的慢城建设实践来看，慢城的发展理念在很大程度上契合了我国乡村振兴战略和新型城镇化的改革思路，因而逐步成为国内学者研究的焦点和地方政府的建设目标之一<sup>[6]</sup>。如何充分借鉴国际慢城的建设经验，探索适用于我国的村镇特色发展路径，成为城乡转型发展的重要议题。为此，本文通过梳理国际慢城理念的演化历程，解析不同类型的慢城建设模式及成功经验，探索其对我国村镇振兴发展特色道路的启示，以期为我国村镇转型发展提供一种新思路。

## 1 国际慢城理念及发展演变历程

回顾国际慢城理念演化和建设发展历程，其大致经历了以下3个阶段。

一是早期的“慢思想”阶段。工业化后期，人们开始反思“效率第一，速度至上”的生产生活方式，思考其是否是接踵而至的灾害和问题的根源<sup>[7]</sup>。于是在现代化进程的“急行军”中，“慢下来”成了一种渴望，由此20世纪末兴起了慢食运动<sup>[2]</sup>。受此启发和影响，慢生活思想逐渐发展并在文化、社会和经济等领域日渐被人们所接受。

二是慢城理念的形阶段。1999年，4个意大利小城共同成立了国际慢城组织<sup>[3]</sup>，在此之后慢城理念的内涵逐渐被丰富。慢城理念本质上是一种摆脱“速度共振”的慢生活哲学，核心内涵在于解决全球化的负面影响<sup>[8-9]</sup>，倡导维护地域空间与文化的独特性、改善环境品质、引导构建健康生活方式、实现经济持续增长，最终创造优质的人居环境<sup>[10-11]</sup>。

三是慢城网络快速构建阶段。随着慢城运动的全球蔓延，慢城演化为一股国际潮流。目前，全球的国际慢城数量已由4个增长到278个，遍布世界六大洲、30个国家和地区。在地理分布上呈现出以发源地欧洲为集聚中心，并向外发散的特点<sup>[2]</sup>，国际慢城“全球网络”已然成形。

从慢哲学的衍生到国际慢城网络的成形，国际慢城建设为全球城乡发展提

供了一种全新的思路和模式，逐步形成了以慢文化、慢生态、慢生产和慢生活为内核的慢城建设理念<sup>[12-13]</sup>(图1)。其中，慢文化是文化维育的理念内核，其外延的慢生产强调产业振兴与活化，慢生态强调生态环境保护和可持续发展，而慢生活作为慢城建设的终极目标，强调了创造特色、高品质的人居环境。可以看出，国际慢城的理念内涵与当下我国乡村振兴战略的政策导向相契合。

## 2 国际慢城四大建设模式解析

世界各地政府围绕慢文化、慢生态、慢生产和慢生活的核心理念，根据地域背景和现状条件的不同，在慢城建设过程中调整发展侧重点，引导培育具有本地特色的慢城模式，逐步形成了文化遗产保护、生态持续维育、地方产业拓展和特色旅游开发4种慢城建设发展模式。

### 2.1 契合本土特色的文化遗产保护模式

“保护本土文化特色，拒绝地方感丧失”是慢城文化遗产保护建设模式的核心内容，该模式的特点在于将本土文化传承融入城市建设。意大利的奥维托是慢城文化遗产保护建设模式的代表之一，该城市于1999年成为世界上第一座慢城，其在交通规划、文化传播、政策制度等方面形成了极具特色的建设路径。

(1) 规划多元慢行体系，保护文化遗产完整性。

奥维托古城有着3000多年的历史，其城市结构特殊，分为古罗马建筑“地上城”和古代伊特拉斯坎人开凿的避难洞窟“地下城”。为了保护文化遗产的整体性、避免城市结构被破坏，奥维托通过规划多层次慢行交通平衡遗产保护和旅游开发之间的关系。具体措施有：合理组织外部交通，设置外来车辆专用停车场，以及游客入城缆车、电梯等<sup>[14]</sup>，以减轻车辆流动对“地下城”结构稳定的威胁；在古城核心区域限制机动化交

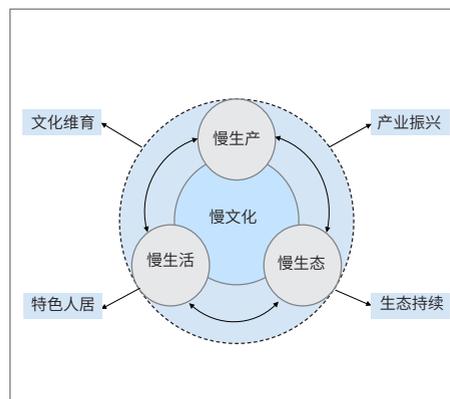


图1 国际慢城建设理念

通，推行绿色出行方式，构建“宜步”的交通体系，保护建筑文化遗产风貌(图2)。奥维托通过构建多元慢行体系，在提升了交通便利性的同时，保护了城市文化遗产的完整性。

(2) 推动区域文旅发展，提升特色文化传播力。

奥维托葡萄酒是意大利的文化名片之一，具有文化代表性。奥维托在慢城建设过程中注重将乡村的自然景观、人文资源等与传统葡萄酒酿造工艺文化结合，丰富文化表达形式，提升文化内涵。同时，开发意大利“风味之路”旅游建设项目，发展文化旅游，以更好地展现葡萄酒文化魅力，传播与发扬葡萄酒文化<sup>[15]</sup>。

(3) 健全保护激励政策，鼓励公众参与与传承。

奥维托采取的高度社会化的公众参与模式已成为慢城文化保护的核心。其主要从政策实施、公众参与模式和文化教育3个方面激励公众参与。在政策实施上，奥维托政府出台了《共同管理条例》，制定专项政策引导、鼓励居民参与当地文化建设。在公众参与模式上，奥维托成立了慢城公共事务委员会，通过政务公开(建立专题网站、印发宣传资料及设置政务旁听席位等)、政民互动(组织政务交流会和问卷调查、政务辩论热线追踪及直播等)和公众监督(构建全开放的公众监督网络平台等)，全方位、多角度地丰富公众参与形式。在文化教育上，奥维托在高校设置传统文化研究课



图2 奥维托交通体系示意

资料来源：根据 [https://www.orvietoviva.com/en/orvietoviva\\_mappa\\_orvieto/](https://www.orvietoviva.com/en/orvietoviva_mappa_orvieto/) 相关资料改绘。

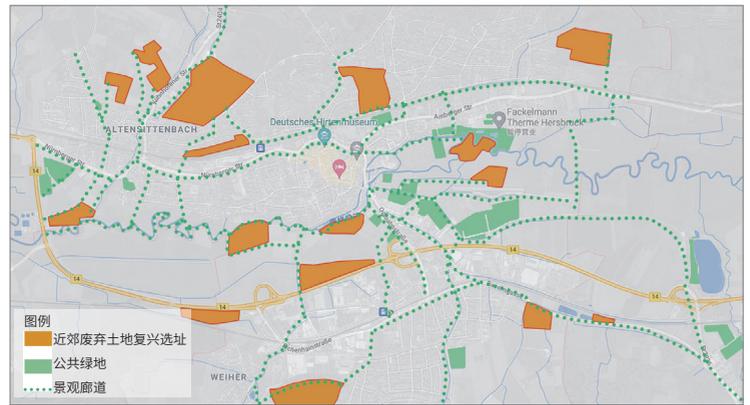


图3 赫斯布鲁克农业生态景观网络格局

程，培养学生的文化意识，创建文化特色教育，传承地域饮食文化，并将特色文化教育纳入学校的日常生活，使青少年成为文化保护的文化和力传承的载体。由此，奥维托依托慢城建设成功提高了居民的文化保护意识，加强了文化认同感，形成了独特的文化保护与传承之路。

## 2.2 面向可持续发展的生态维育模式

德国赫斯布鲁克于2001年加入国际慢城组织，成为德国第一座慢城，其以保护和维持纯净自然环境为建设目标展开了系列实践。赫斯布鲁克联合周边12个村庄发起了“健康地区”活动，致力于促进生态可持续发展，形成了极具特色的生态建设经验，其生态建设策略主要包括以下3个方面。

### (1) 修复生态本底，保护自然环境。

赫斯布鲁克通过设立环境监测部门，针对生物多样性、水质、土壤、空气、噪声和光污染等建立完善的网络监测信息系统(ABuDIS)，该系统集数据采集、实时监控、及时治理等功能于一体，形成完善的环境监测反馈体系。同时，赫斯布鲁克全面推行环境保护政策，如颁布《巴伐利亚环境公约》，实施天然气、太阳能等可再生能源使用补偿机制，降低碳排放量；制定《废弃物处理法》，通过源头式垃圾分类处理，最大限度地降低环境污染，多元并举保护自然生态基底。

### (2) 构建生态网络，创造景观价值。

为解决传统土地利用形式和过度工

业化导致的土地闲置、景观破碎化等问题，赫斯布鲁克实施了积极的“土地复兴战略”，通过与野生动物保护中心合作，成立生态景观保护联盟，开发废弃果园、牧场的景观价值<sup>[16]</sup>，形成了独具特色的农业生态景观网络(图3)。同时，将本土特色文化融入景观设计，构建“自然—文化”景观生态格局，最终实现生态价值与景观价值的全面提升。

### (3) 能源循环利用，提升经济效益。

赫斯布鲁克以低碳循环发展为指导，兼顾慢城生态建设和经济发展，建立了生物热电联产系统，将废弃物加工再利用，形成物质与能量互动的自维持网络，并结合分散式能源供应方式，实现区域高效生产的能源循环供给。赫斯布鲁克还积极举办本地产品博览展销会，建立产品“直销网络”，促进当地生产者与企业形成供销合作关系<sup>[17]</sup>，缩短运输距离、减少非必要包装，以降低生产加工、运输和使用过程中的环境污染，大幅提升了生态经济效益。

## 2.3 复兴传统经济的产业拓展模式

发展特色传统产业也是慢城建设的重要内容之一。赛费里希萨尔于2009年加入慢城组织，成为土耳其第一座慢城。经过多年发展，赛费里希萨尔逐渐形成了以技术创新、产业融合为特色的产业发展模式，是慢城地方产业拓展型建设模式的典范。赛费里希萨尔的产业发展策略主要包括以下3个方面。

### (1) 明确发展目标，调整产业结构。

针对传统产业结构导致的总体产业发展落后问题，如第一产业投入产出比低、第二产业技术支撑不足和第三产业种类匮乏等，赛费里希萨尔结合传统产业的特色，明确慢城建设以“特色传统产业培育、三产联动发展”为产业发展目标，并提出因地制宜的产业结构优化策略。

### (2) 推动技术创新，振兴传统产业。

柑橘种植是赛费里希萨尔的传统产业，也是地方的首要经济来源，因此其成为慢城建设中重点培育的产业。当地政府联合爱琴海大学建立农业科学研究所和能源合作社<sup>[18]</sup>，为柑橘产业发展提供专项技术支持和能源供给，还研发出通过提高蜜蜂活动和控温栽培来提升柑橘产量的核心技术，推动了柑橘产业的迅猛发展，有效实现了传统产业振兴。

### (3) 产业联动发展，实现三产融合。

在发展第一产业的基础上，引入先进生产技术，将种植业、畜牧业等第一产业产品进行一次性深加工，如将当地特产水果制作成果干、果酱，将羊毛加工生产为服饰和地毯等，并通过线上、线下渠道相结合的方式产品销售，进一步延伸产业链，实现“农业—工业—服务业”的垂直联动和融合发展，提升了产业附加值，促进了经济的快速增长(图4)。

## 2.4 凸显特色品牌的旅游开发模式

2012年国际慢城联盟大会以“慢

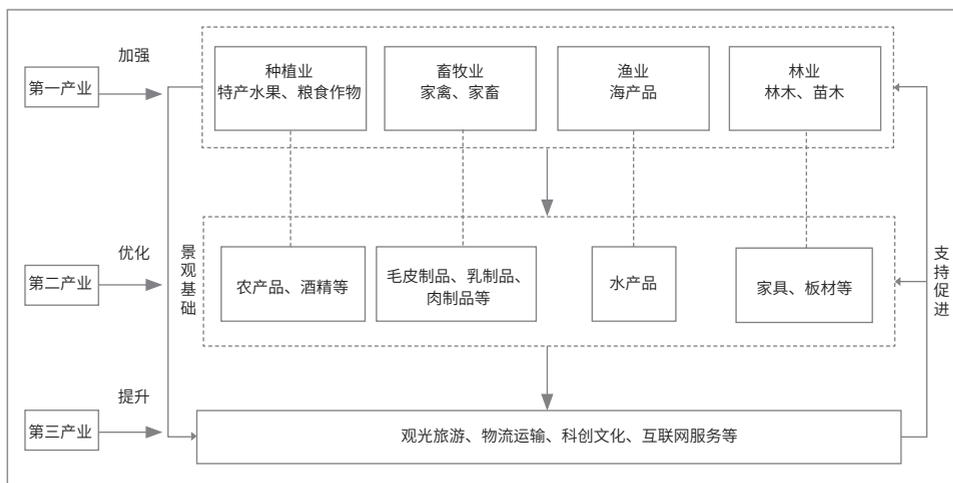


图4 赛费里希萨尔产业垂直联动与产业融合发展示意

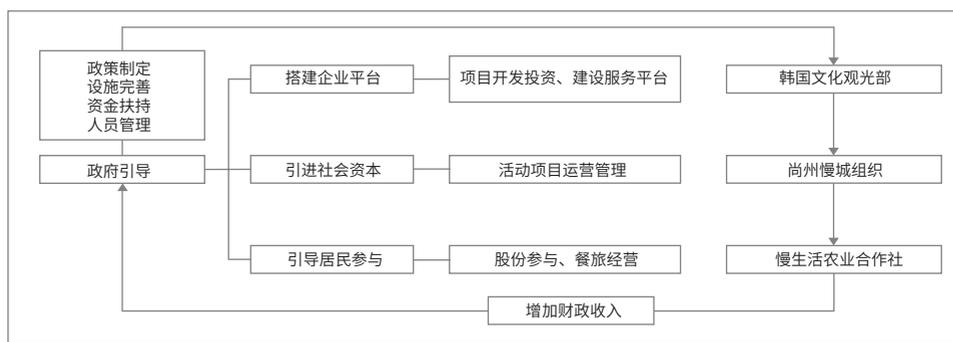


图5 尚州慢城旅游管理机制示意

城——慢对未来旅游的价值”为主题，标志着旅游成为慢城发展的新趋势。部分国家和地区以此为契机将慢城建设作为旅游项目推进，如韩国依托慢城发展旅游业的做法受到国家自上而下的推动，并提出“慢城，一次找回记忆中慢幸福的旅行”的口号，不断提高国际慢城的旅游品牌价值。其中，尚州国际慢城经过近十年的建设，成为慢城旅游开发建设模式的典范，其旅游开发的具体措施包括以下3点。

(1) 规划管理多元并举，塑造特色慢城品牌。

依托“100多年的自行车使用历史和高达21%的自行车共享率”这一特殊“DNA”，尚州建立起了“自行车圣地”城市品牌<sup>[19]</sup>。围绕该核心品牌的塑造，尚州采取了多种规划管理措施：一是通过自行车游览体系规划，系统优化自行车道网络布局、增加自行车服务设施、建立便捷的自行车租赁体系，在强化慢

行交通与公共交通衔接性的同时，提升城市交通体验感。二是制定相关法律法规，确立以自行车为主导的交通定位，从路权分配的角度完善自行车交通的优先路权，在法律层面明确部门工作职责，落实自行车交通管理的责任范畴，形成了完善的自行车运行治理体系。

(2) 打破传统游览模式，加强旅游发展创新。

尚州实施一系列创新策略以激活旅游业发展，使旅游业成为尚州新的经济增长点。尚州一方面开发了旅游发展新模式，在国家观光部和旅游文化研究院的引导下，尚州重视多元协作发展，逐渐形成了“政府+行业组织+企业+当地居民”的旅游开发模式<sup>[20]</sup>(图5)。另一方面，拓展旅游发展新业态，通过开展“慢生活农业合作社”项目，形成了“住农家房、吃农家饭、干农家活、品特色文化”的主题体验类慢城旅游新业态<sup>[21]</sup>。使游客成为生产者和消费者，全过程参与其中，

激发和满足游客的深层旅游体验需求。

(3) 丰富宣传营销手段，实施全方位品牌推广。

在宣传营销方面，尚州重视内部文化宣传的同时，也关注外部品牌推广。尚州启动了自行车文化复兴计划，通过举办骑行赛事活动、修建自行车博物馆等，吸引市民参与主题活动，营造慢城文化氛围，提升本地居民的慢城品牌意识和品牌自豪感；采取主动营销的方式，积极寻求影视拍摄合作，借助韩流文化对慢城旅游进行宣传，发挥品牌效应的同时带动了全域经济发展。

## 2.5 小结

进一步比较4种慢城建设模式发现，虽然国际慢城在建设背景、侧重目标和发展过程中存在差异，但是其基本宗旨都是以慢文化、慢生态、慢生产和慢生活为核心来创造特色城乡人居环境，形成了各具特色的建设机制(图6)：文化遗产保护模式以传统文化的保护、传播和传承为主要建设内容，强调人作为文化受众与传播载体的作用，注重地方传统文化的维育；生态持续维育模式以保护和修复生态系统为首要任务，以开发生态景观价值、提高生态经济效益为建设目标，倡导绿色可持续发展；地方产业拓展模式以振兴重点传统产业为目标，强调各产业之间的联动效应，促进产业的融合发展，实现区域经济复兴；特色旅游开发模式以塑造本地特色慢城品牌、提升旅游核心吸引力为重点，推广慢食、慢生活品牌，以旅游带动区域经济全面发展。

## 3 对我国村镇振兴特色发展路径的思考

自2010年南京柞溪申请成为我国第一个慢城，历经十余年发展，目前大陆地区已有13个慢城获得国际慢城联盟的认证，有30多个村镇提出了慢城建设方案，国内慢城建设总体呈现出快速发展

的态势(表1)。我国的慢城建设以“大慢城理念,小慢城创建”的“精品打造”建设模式为主,“大慢城”理念指各地区借助国际慢城名片推动全域经济发展,形成“慢城效益”;“小慢城创建”指在村镇地区打造精品村(社区)<sup>[22]</sup>。当前,国内的慢城逐步形成了以村镇为载体、依托地域优势资源实现以旅游促发展的发展趋势。

从国际慢城建设经验来看,“慢城并非慢效率”,而是追求一种可持续的城乡宜居模式;慢城理念所提倡的慢发展,实质是倡导舒适的发展速度,在“慢”中提质。基于这种慢哲学,应当反思当前我国村镇过度追求高效快速发展引发的价值异化、内生动力不足、地域特色不显<sup>[23]</sup>,以及一大批村镇成为“快干”的牺牲品等一系列问题。因此,应更冷静地思考如何突显村镇振兴发展的特色,即在当前如火如荼地开展乡村振兴工作的背景下,如何以慢城经验为导向,探索出一条我国村镇振兴发展的特色道路。基于慢文化、慢生态、慢生产和慢生活的核心要素,借鉴国际慢城建设的成功经验,本文提出从价值回归、动力融合、特色营造、空间演化和协同治理5个方面构建我国村镇振兴发展的新路径(图7)。

### 3.1 挖掘本真的价值回归路径

国际慢城理念要求村镇振兴应规避以速度为目标的经济发展模式和以利益为导向的开发模式造成的主客体倒置问题<sup>[24]</sup>,注重对村镇生活和文化本真价值的挖掘。只有守得住村镇本真,才能把握振兴之“根”<sup>[25-26]</sup>。首先,村镇振兴的价值导向要从“效率至上”回归“本真生活”。慢生活强调人与自然的高度和谐,与我国传统“日出而作,日落而息”的农耕生活方式不谋而合。“适度的慢就是高效的快”,真正慢下来才是“诗意栖息”的价值原点。其次,要合理控制旅游开发的力度与节奏,减少资本介入对村镇生活秩序的冲击;保障居民生活及环境的原真性,避免村镇旅游绅士化

和快餐式文化消费对传统生活方式的破坏。最后,充分挖掘村镇核心文化内涵,对村镇文化进行保护与传承实质上是对其精神内涵的挖掘与重塑。通过保护有机农业、传统手工业、传统民居建筑和绿色生态环境等,使本地居民享有高质量的生活,使外地的游客可以充分体验当地文化、回归本真生活。

### 3.2 产业振兴的动力融合路径

产业是村镇振兴的动力源和经济发展的基础。我国村镇产业振兴应关注第一产业和第三产业的拓展,合理利用先进科技,重点发展生态农业和以旅游业为代表的第三产业。具体来说,可以采取以下措施:一是振兴传统特色产业,促进产业融合发展。立足于地方特色产

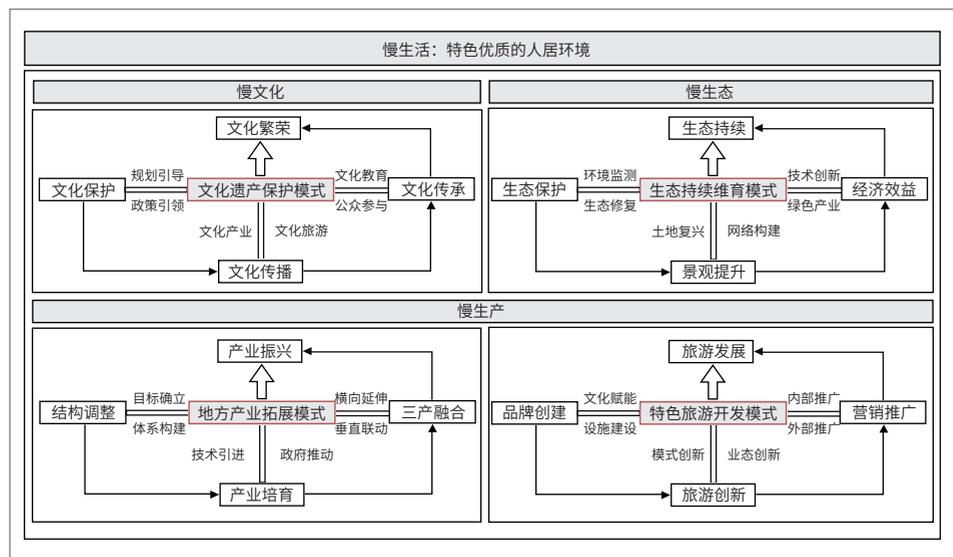


图6 国际慢城四大建设模式对比

表1 我国慢城发展现状

慢城区位	授予时间	核心资源	主要产业	核心建设区域
江苏南京高淳区桤溪街道	2010年	生态观光、田园综合体	劳动密集型传统农业、手工业、旅游业	村域
广东梅州梅县区雁洋镇	2014年	茶园、客家文化	劳动密集型传统农业、旅游业	村域
山东曲阜石门山镇	2015年	儒家文化	文化产业、旅游业	村域
广西贺州富川县福利镇	2015年	瑶族文化	文化产业、劳动密集型传统农业、旅游业	村域
浙江温州文成县玉壶镇	2016年	侨乡特色、药师佛文化	劳动密集型传统农业、文化产业、旅游业	城镇片区+村域
安徽宣城旌德县旌阳镇	2016年	灵芝、宣砚	特色产业、手工业、旅游业	城镇片区+村域
浙江衢州常山县	2017年	体育赛事、自然景观	劳动密集型传统农业、旅游业	村域
江苏苏州吴中区甪直镇	2018年	农产品种植、水乡古镇	劳动密集型传统农业、模具产业、旅游业	城镇片区+村域
湖北神农架林区松柏镇	2018年	森林资源	旅游业	村域
广西玉林玉州区茂林镇	2019年	农业休闲、自然风光	劳动密集型传统农业	城镇片区+村域
吉林长白山保护区二道白河镇	2019年	自然景观	旅游业	城镇片区
山东淄博高青县常家镇	2019年	自然景观	劳动密集型传统农业	村域
陕西省商洛市柞水县营盘镇	2020年	木耳种植	特色产业	城镇片区+村域

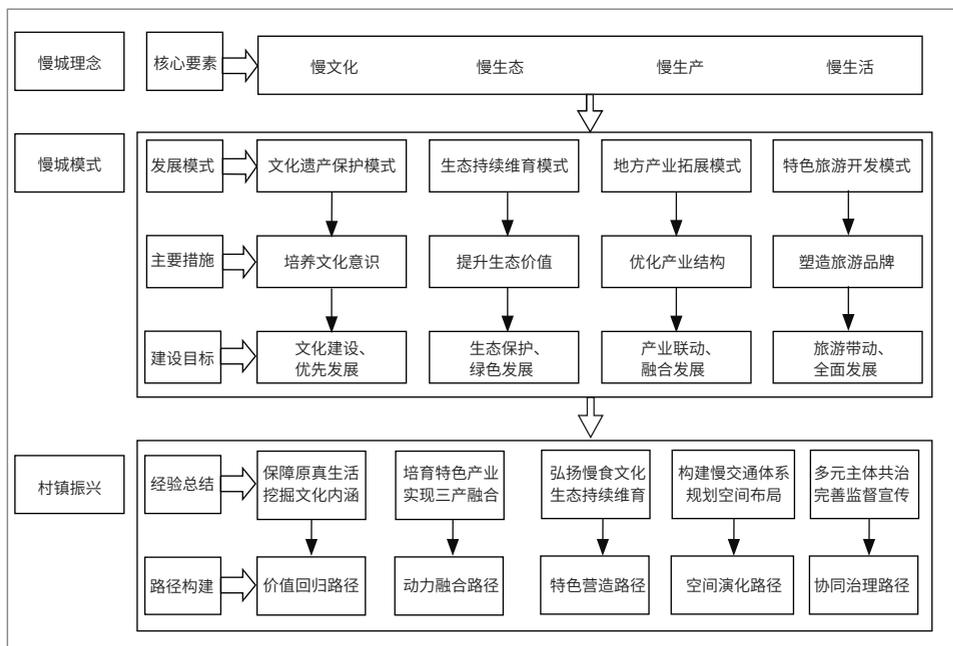


图7 国际慢城建设模式经验及路径

业，加强政府投入和产业引导，调整产业结构、打造特色品牌。实施“保障性农业+经营性农业”的生态农业种植方式，打造特色优质的有机农产品生产基地；推动产业间相互渗透与联动，实现产业融合发展。二是引进先进科技，发展绿色产业。以生态为导向，秉持绿色发展理念，构建与环境承载力相协调的产业发展格局。鼓励应用新能源、新技术，倡导“资源—产品—再生资源”的能源循环模式，大力发展以循环经济为载体的绿色产业。三是依托村镇资源发掘慢旅游机遇。提炼村镇自然、文化特色，明确慢旅游品牌定位。结合传统文化、特色饮食等开发文体游、研学游、康养游、农事体验等慢旅游产品<sup>[27]</sup>，丰富慢旅游业态，引导产业多样化发展。

### 3.3 根植本土的特色营造路径

在国际慢城认定标准中，慢城特色营造是基本原则之一，针对我国村镇建设出现的“千村一面”的现象，应加强村镇原生态、原风貌、原韵味等方面的特色培育，推动村镇振兴个性化发展。保育村镇环境的原生态即在环境保护及治理的基础上，建立环境监测管理系统，引进生态修复技术，修复已被损害的生态

系统；以生态景观规划设计推进慢城生态建设，保护与开发生态景观的美学价值。保持村镇建筑的原风貌指在规划中应尽可能地保留村镇特色肌理和原始风貌，并在标识系统等公共设施中应用乡土文化元素，营造原真居住环境氛围，提升居民的地方认同感和归属感。弘扬传统美食原滋味即要倡导以传统烹饪技法为主的慢食文化。本地传统美食烹饪技法和食材文化是地方特色，也是不可替代的宝贵遗产，可通过开设传统美食教育等相关课程，弘扬传统特色美食、传承传统烹调技艺。

### 3.4 全域慢城化的空间演化路径

慢城化并非是孤岛式的村镇振兴，而是应深刻融入区域空间发展结构，基于全域慢城理念，科学布局多层次慢功能空间，规划快慢结合的区域交通系统。首先，合理规划村镇地域空间，建立多层次的慢功能空间体系。可将慢空间划分为慢核、慢岛和慢区：聚焦特色村打造慢核，形成村镇建设的基本单元；围绕小城镇形成慢岛，即村镇建设的核心区域；将外围慢区作为村镇振兴基底的综合慢发展区域<sup>[28]</sup>。各层次之间通过慢行交通网络紧密联系、联动发展，避免

孤岛化现象。同时，丰富场所功能，实现多种功能空间协同发展。其次，建设新型村镇交通基础设施，打造区域快交通与局域慢交通相结合的交通系统。完善的交通基础设施是保持村镇区域活力的重要前提。在保证村镇可达性的基础上，应控制快速道路的蔓延，不要让快速交通打破自然山水格局，为步行者营造便利舒适的慢行空间<sup>[29]</sup>。重构村镇内部道路交通体系，打造交通慢岛，即构建多层次慢行系统，完善连续的人行步道、自行车道路及水上交通等慢交通的功能。

### 3.5 村民集体化的协同治理路径

国际慢城取得巨大成功在于构建了协同治理机制，这也将是我国村镇可持续发展的重要基础之一，我国的村镇治理路径应在政府主导下，推动村民集体意识重塑，从共建、共治、共享3个层次构建村镇协同治理路径。“共建”指培育村民集体意识，共建地方认同感。针对村镇居民主体意识薄弱而缺乏参与积极性的现实问题，通过组织特色慢文化活动、建设慢文化教育基地等措施，激发居民的乡土情结和文化自豪感；鼓励居民全程参与村镇的建设、管理和维护，加强居民的地方认同感，形成自下而上的民主自治。“共治”指完善协调反馈机制，实现多元主体共治。从规划实施到后期管控，从人口规模、交通体系、游客流量等方面入手，配套完善的协调反馈机制；鼓励非政府组织、企业、公众等多元主体参与，形成合作联动网络，从而实现村镇多元主体的协同共治。“共享”指丰富媒体宣传渠道，推进村镇建设成果共享。建立对外营销宣传体系，通过节庆营销、娱乐营销和影视营销等新型营销方式，扩大村镇文化、旅游品牌的知名度，增强吸引力，促进村镇振兴成果共享。

## 4 结语

在当前我国实施乡村振兴和新型城

镇化战略的背景下,探索村镇建设与转型模式成为城乡建设的重要议题。如何避免村镇振兴沦为“乡建运动”和“乡建竞赛”,需要进行更多的“慢”思考。本文总结了以慢文化、慢生态、慢生产和慢生活为核心的国际慢城建设经验,构建了包括挖掘村镇本真生活价值、多元融合的产业振兴动力、根植本土的村镇特色营造、构建全域慢城化的空间功能和交通体系、开展村镇多主体协同治理的村镇振兴发展的特色路径,以期国际慢城经验借鉴有效助力我国乡村振兴战略的全面推进和实施。

### [注 释]

- ①一般意义上的慢城认定标准是人口在5万以下的城镇、村庄或社区,其践行的理念包括反污染、反噪音,支持都市绿化,支持绿色能源,支持传统手工方法作业,没有快餐区和大型超市等。
- ②慢食运动于1986年由意大利记者卡尔洛·佩特里尼发起,倡导回归健康营养的本土种植、本地烹调食物,保护当地生产的传统美食和相关文化,是对快餐文化潮流的回应和反抗。
- ③国际慢城组织于1999年由意大利4个小城格雷韦、奥维托、布拉和波希塔诺,以及慢食协会代表发起,旨在保持本地化、多元化和可持续发展,提高居民生活质量。它的标志是“一只戴着现代和历史建筑王冠的橙色蜗牛,标志上写有“Cittàslow Rete Internazionale delle città del buon vivere”字样。

### [参考文献]

[1] Garhammer M. Pace of Life and Enjoyment of Life[J]. Journal of Happiness Studies, 2002(3): 217-256.

[2] 朱晓清, 甄峰. 慢城运动对国内城市宜居建设的启示[J]. 现代城市研究, 2011(9): 7-13.

[3] 朱晓清, 甄峰, 蒋跃庭. 国外慢城发展情况对中国城市发展的启示[J]. 城市发展研究, 2011(4): 84-90.

[4] 王立. 国外慢城市生活研究进展及启示[J]. 现代城市研究, 2012(6): 95-100.

[5] 宗仁. “国际慢城”在中国及其现实意义研究[J]. 现代城市研究, 2011(9): 14-17.

[6] 施益军, 翟国方, 关雷. 中外慢城发展模式比较研究[J]. 城市问题, 2016(3): 13-21.

[7] 吴季松. 丝绸之路专集重走丝路两万里看世界 105 国[M]. 北京: 北京航空航天大学出版社, 2016.

[8] Meadows D.H. Limits to Growth[M]. 于树生, 译. 北京: 商务印书馆, 1984.

[9] Miele M. CittàSlow: Producing Slowness Against the Fast Life[J]. Space and Polity, 2008(1): 135-156.

[10] Cittaslow Organization. Philosophy Cittaslow International[EB/OL]. <https://www.cittaslow.org/content/philosophy>, 2020-06-14.

[11] Lisa J S, Sarah Pink. Cittaslow: Going Glocal in Spain[J]. Journal of Urban Affairs, 2015(3): 327-340.

[12] Clancy M. Slow Tourism, Food and Cities: Pace and the Search for the "Good Life"[M]. New York: Routledge, 2017.

[13] 李东晔, 黄震方, 叶滨鸿, 等. 游客慢文化感知维度分异与影响因素研究——以高淳国际慢城为例[J]. 人文地理, 2020(1): 150-160.

[14] 陈志华. 意大利古建筑散记[M]. 北京: 人民文学出版社, 2017.

[15] 张炜. 慢城理念下发达国家乡村旅游发展模式研究[J]. 世界农业, 2016(4): 148-151.

[16] Ilknur Turkseven Dogrusoy, Ahu Dalgakiran. An Alternative Approach in Sustainable Planning: Slow Urbanism[J]. International Journal of Architectural Research, 2011. doi: 10.26687/archnet-ijar.v5i1.223.

[17] Mollison B. Permaculture Two: Practical Design for Town and Country in Permanent Agriculture[M]. Tasmania: Tagari Publications, 1979.

[18] 北京土人景观与建筑规划设计研究院. 南京高淳“国际慢城”规划研究[Z]. 2012.

[19] 교통에너지과. 자전거여행추진배경[EB/OL]. <https://www.sangju.go.kr/tour/page/2936/2529.tc?protocol=http>, 2020-07-16.

[20] Baek, Doo-Joo. A Study on the Model of Alternative Regional Development: Focusing on the Slow City(Cittaslow)

in Jangheung Country[J]. Journal of the Korean Regional Development Association, 2008(4): 111-139.

[21] Sirgy M J, Phillips R, Rahtz D. Community Quality-of-Life Indicators: Best Cases III[M]. Berlin: Springer Netherlands, 2009.

[22] 胡胜链, 陈运雄. 浅析中国“国际慢城”现状及带来的启示[J]. 大陆桥视野, 2017(22): 388.

[23] 刘晓倩, 周红缨, 蒋兢. 国际背景下的“中国慢城”团体标准实践研究与思考[C]//中国标准化协会第十五届中国标准化论坛论文集, 2018.

[24] 高慧智, 张京祥, 罗震东. 复兴还是异化? 消费文化驱动下的大都市边缘乡村空间转型——对高淳国际慢城大山村的实证观察[J]. 国际城市规划, 2014(1): 68-73.

[25] 施益军, 翟国方, 周姝天, 等. 慢城理念下的休闲观光农业发展模式研究——以南京国际慢城为例[J]. 世界农业, 2017(8): 74-82.

[26] 叶继红, 张洋阳. 乡村振兴中的地域空间再造与价值重塑——以我国首个“国际慢城”为例[J]. 探索与争鸣, 2018(8): 91-97, 143.

[27] 伍锋. 论城市旅游品牌的塑造[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2010(3): 130-133.

[28] 赵四东, 杨永春, 齐君, 等. 慢城发展模式与规划布局——以晋北中部城镇群为例[J]. 规划师, 2012(4): 30-35.

[29] 俞孔坚. “仙境”是个慢地方[J]. 景观设计学, 2019(6): 5-10.

[收稿日期] 2021-05-28