

“乡村振兴与人居环境规划设计”论坛暨《规划师》·贺州论坛(2021)成功召开

□ 黄玉婵, 张 锋

在灿烂和热情如火的时节,于历史文化名村名镇、传统村落比较集中的灵秀之地,在2021年6月18~19日,由《规划师》杂志社、贺州学院共同主办,贺州学院设计学院和广西城衡文化传播有限公司承办,广西城市规划协会、华蓝设计(集团)有限公司和西南师范大学出版社协办的“乡村振兴与人居环境规划设计”论坛暨《规划师》·贺州论坛(2021)在广西贺州市成功召开。论坛开幕式由贺州学院设计学院院长、教授张锋主持,贺州学院校长吴郭泉和《规划师》杂志执行主编、编辑部主任刘芳分别致辞。一百多位来自全国各地的相关领域的领导、专家、学者及一线规划人员参与了此次论坛。

此次论坛分主旨报告和分论坛两个环节,特别邀请了北京大学城市与环境学院教授吕斌、武汉理工大学汉青艺术馆馆长陈汉青、广西师范大学设计学院院长刘涛、西安建筑科技大学教授祁嘉华及浙江省城乡规划设计研究院副院长余建忠作主旨报告,以及来自苏州大学建筑学院的雷诚副院长等9位专家、学者作分论坛报告。

一、主旨报告

主旨报告由华侨大学副校长刘墀主持,现就报告内容简要摘编如下。

[作者简介] 黄玉婵,《规划师》编辑部编辑。
张 锋,贺州学院设计学院院长、教授。

都市圈城乡生态耦合助力碳中和与乡村振兴

吕 斌(北京大学城市与环境学院教授,《规划师》杂志顾问编委)

报告提出,中央经济工作会议把“做好碳达峰、碳中和工作”列为2021年重点任务之一。在2021年“两会”上,碳达峰、碳中和被首次写入政府工作报告。要实现2030年前碳达峰、2060年前碳中和的目标,“技术措施+社会措施+生态措施”是基本路径(图1)。其中,实现城市碳达峰的相关空间规划对策涉及建筑、城市和区域3个空间尺度。在建筑尺度,要控制排放源,发展绿色建筑,优化场地布局;在城市尺度,使用再生能源,构建低碳型(可持续型)社区和城市;在区域尺度,减少运输里程(即减少碳足迹),构建城市群、强化联系协同。面向碳中和,重要的一点是要构建社会生态共生系统,社会生态共生系统是指自然生态圈与都市圈耦合,在空间、产业和功能3个维度形成协同效应的系统。

要达成碳中和目标,共建社会生态共生系统,仅依靠都市是不可能实现的,城乡连携(即城乡耦合)是实现该目标的必要途径。城乡连携的模式可以分为6种:一是自立型,即城市再自然化,在城市内部恢复或引入城市农业的模式。二是产业连携型,通过城市和农村一二三产业的融合发展,即第六产业(图2),

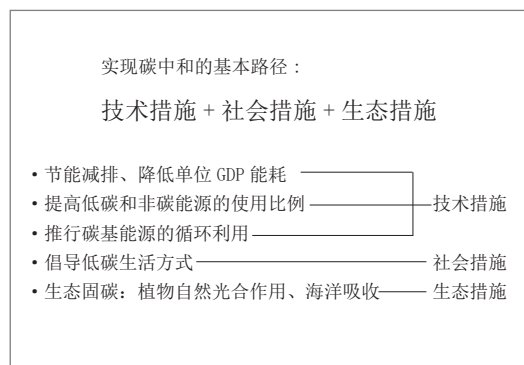


图1 实现碳中和的基本路径

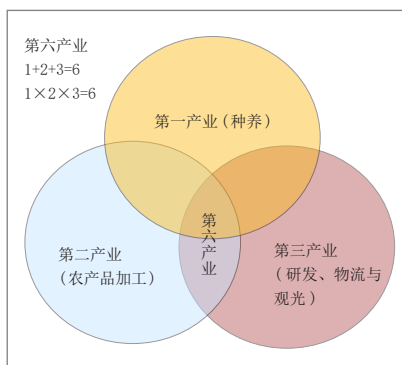


图2 第六产业示意

将城市与农村有机地联系成一体。三是空间连携型，通过将组团化的城市建成空间与田园空间适度地混合，进而提升资源的利用效率。四是金融连携型，需要制定有针对性的金融支援政策和措施，强化利用互联网、电商平台等将农产品向城市直销，以及强化工业产品供给的乡村物流价值链管理。五是生态足迹连携型，通过构建城乡连携的可持续消费和生产系统，促进自然资源循环利用，提升自然资源利用效率，减少生态足迹。六是自然资源服务连携型，通过农村向城市持续地提供健全、有活力的自然资源服务，促进城乡协同发展。

为促进城乡连携的社会生态共生系统的构筑，提升碳中和效益，建议实施碳交易机制，碳交易是实现绿水青山向金山银山转化的重要途径。碳中和目标激发的第六产业是促进城乡连携、助力乡村振兴的重要手段。发展第六产业的根本目的是为了振兴农业农村，要坚持以农业为主体、以自然资源作为立身之本的“农林水”产业与其他产业的协同，通过一二三产业的相互融合，逐步使原本作为第一产业的农业变身为综合产业，提升农产品附加值和第六产业链价值，提高农民收入，走生态保护下的乡村振兴之路。

设计创新推动西南乡村振兴的系统规划设计策略

陈汗青（二级教授，武汉理工大学汗青艺术馆馆长、艺术与设计的学院名誉院长）

报告主要分为三部分。首先，围绕“在新的乡村振兴的历史阶段，设计创新如何推动人的发展”这一核心命题，提出在新阶段要巩固脱贫攻坚的战果，就要对乡村社会的“人”进行全面建设，而规划设计要成为“为村民发展的设计”。这包括两大方面的内容：一是通过补充村民的生产性知识、丰富其文化生活和促进其健康生活，强化村民的能力；二是塑造社区参与、安全与平等、可持续的环境，为村民创造发展条件。此外，面向城乡二元割裂、乡村空心化、农业内卷的问题，要坚持价值引领，即规划设计要引导、介入乡村的价值取向；要“自主造血”，以城乡互动促使产业变革，赋能村民，实现乡村的系统变革。

其次，以西南少数民族乡村地区的设计为例，以问题为导向对设计创新推动乡村振兴的规划策略进行探讨。针对云南大理白族自治州剑川县沙溪镇随着旅游业发展乡村原真性消失，云南红河哈尼族彝族自治州元阳县阿者科村脱贫之后乡村产业形式依然单一、乡村可持

续发展受阻，以及云南玉溪市新平县南碱村多种非物质文化遗产、民间艺术市场接受度不高等问题，通过修复“茶马古道唯一幸存的古集市”的“沙溪复兴计划”、推动阿者科村教育和产业发展的“红米计划”，以及挖掘南碱村独特资源的民艺传承与社会创新设计项目等规划应对策略，以设计赋能城乡共创，推动文化自信、产业升级和城乡共生。

最后，提出应建立新型城乡关系巩固脱贫攻坚战果，坚持价值引领，以美好生活为价值取向，通过城乡之间的可持续互动为村民提供发展空间和发展环境。即要通过体验共创、产业共创和知识共创的城乡融合三类共创设计规划策略（图3），以改造乡村环境和设计人居环境、产业营销设计带动产业发展、非遗传承设计促进文旅融合、重塑生活方式为幸福而设计等设计介入乡村的方式，推动城市和乡村的共同设计、共同创造。以精准设计为乡村赋能，精准判断设计的取向与立场，通过精准识别设计问题、精准设定设计对象、精准整合城乡要素，激发原住民的内生动力，实现从扶贫到“扶智与扶志”的转变。

自然之道·文化再生

刘涛（广西师范大学设计学院院长）

刘涛院长首先对乡村文化振兴背景下的环境设计改革进行了思考，认为要充分发挥美术在服务经济社会发展中的作用，要把更多美术元素、艺术元素应用到城乡规划建设当中，提升城乡审美水平和文化品位，使美术成果更好地服务于人民群众，满足人民群众对高品质生活需求。从教育专业的角度提出，高校要建立与政府、企业之间的合作关系，相关设计规划专业要打通知识体系的内部循环和跨专业循环。内部循环指要将

专业和公共服务、产品、公益等结合起来,打造多种设计形式。跨专业循环指设计专业要与文旅、教育学、计算机及环境科学等学科专业融合协作,促进知识体系自由流动。他指出应从人才培养的定位、培养的模式、培养的平台和培养的质量等方面展开全方位的建设和思考。这样的教育模式不仅培养了人才,也关注了现在的热点,不仅得到了研究成果,还给政府提供了报告和咨询,体现了人才培养的综合效益。其次,在乡村振兴方面,“文化再生”是实现传统与发展自然融合共生的重要手段。“文化再生”包括意向性恢复、原真性再现、静态性展示和活态性表达。他还指出可以通过政治、社会和技术3个维度来全方位的思考乡村振兴问题,以组织专业团队修复传统建筑、设置艺术机构发展艺术创作基地及开发乡村旅游休闲娱乐产业等“艺术再生”策略来促进乡村振兴。

传统营造智慧在人居环境建设中的理论与实践意义

祁嘉华(西安建筑科技大学教授,中国营造文化研究中心主任)

当前我国人居环境设计存在“千城一面”、空间秩序混乱等问题,“缺乏智慧”,并且现状建筑类专业学生的知识结构基本是西化的,在应对具体问题时更喜欢照搬西方的做法。由于缺乏对传统建筑文化的了解,没有形成立足本土文化的思想自觉,建筑设计和规划在很长一段时间里,盲目地跟着市场走、跟着模板走。而平遥、丽江等古城,西递、宏村等村落,沧浪亭、拙政园等园林,这些根据传统营造智慧建造的人居环境,即使被评为“世界文化遗产”也没有得到足够的研究。因此,祁嘉华教授围绕传统营造智慧的命题,结合其参与住建部“传统民居类

型调查”和“传统村落保护”两项工程的经验,认为在传统营造智慧中,千姿百态的民居类型和丰富多样的人文风貌值得规划师去挖掘、思考和借鉴。传统营造智慧在村落布局中体现的核心价值、地形利用上的文化追求、细节中的礼仪和空间秩序等内涵值得人们认真体会。

由此,报告总结了传统营造智慧对人居环境建设的启发:①重视地理环境。考虑当地的自然和人文情况,了解当地的居住传统并予以尊重,是营造特色人居环境的根本。②追求精神品质。在进行人居环境规划设计时,多营造一些具有自然和人文色彩的公共空间,尽可能多地预留出绿地和水面,只有这样才能塑造适宜的空间秩序和环境。③敬畏人文历史。规划设计人员要拥有一定的历史修养和社会担当,对祖先的营造智慧心怀敬畏,在传承中规划未来。④珍惜自然资源。当前“城市病”主要是不顾城市承载能力而人为造成的,要珍惜有限的自然家底,在保护的前提下发展。

美好的中国城乡人居环境,离不开传统营造智慧的滋养,只有传承营造智

慧,才能实现真正的可持续发展。

新时期国土空间规划背景下的村庄设计

余建忠(正高级工程师,浙江省城乡规划设计研究院副院长)

报告指出在“五级三类”的国土空间规划体系下,村庄规划定位和编制内容都发生了变化。在规划定位上,明确编制“多规合一”的实用性村庄规划;在编制内容上,村庄规划设计要重点关注村庄整体格局的优化和山水空间格局的重塑,要结合不同类型村庄开展村庄规划设计,明确村庄设计是村庄规划的有力技术支撑。报告重点对其中的村庄设计进行了探讨,提出在进行村庄设计时,首先应明确村庄设计包括宏观上的空间形态、中观的空间结构,以及微观的空间节点和空间界面设计(图4)。要重点关注村庄设计与村庄规划的衔接,明确村庄规划引导的总体结构设计、空间肌理延续、公共空间布局等村庄景观风貌的设计要求和内容,村庄景观风貌

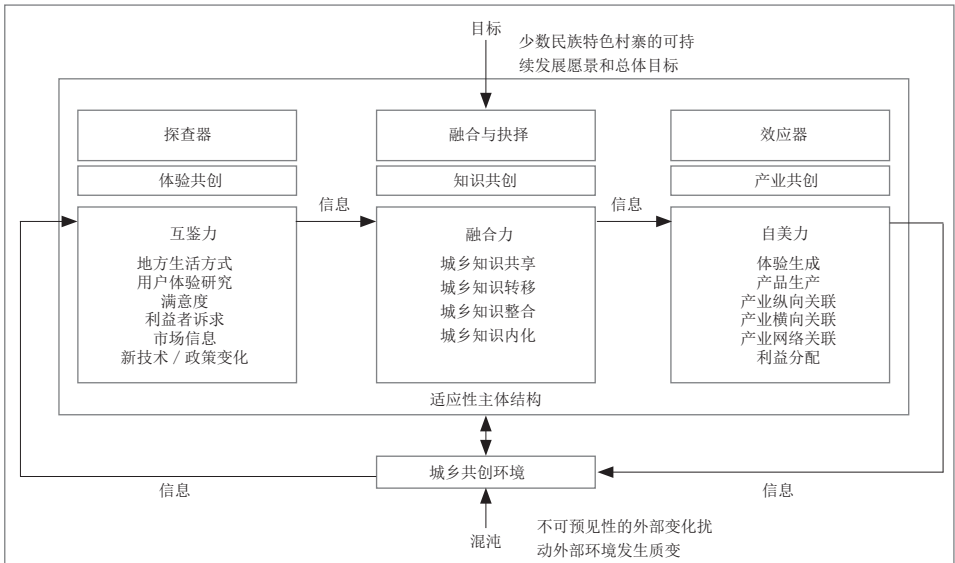


图3 共同设计、共同创造的策略框架

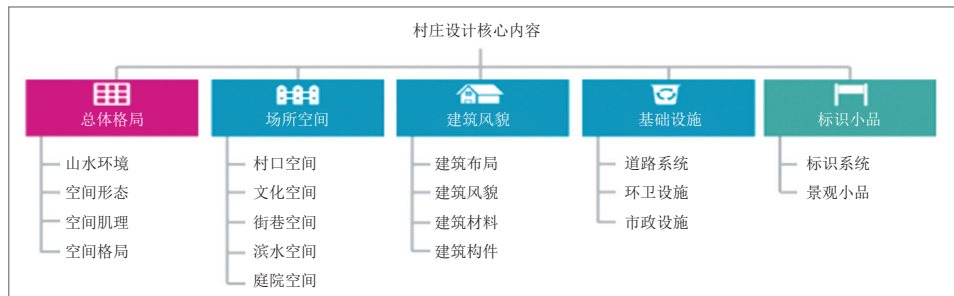


图4 村庄设计的核心内容

设计引导可以指导村庄设计并为实施建设提供空间形态依据。其次，通过对浙江省村庄设计经验和做法的解析，总结出浙江省村庄设计的典型手法。提炼出平地类、水乡类、山地丘陵类和海岛类的村庄分类，并在总结分类经验的基础上归纳出总体格局、场所空间、建筑空间和景观环境四大板块共16种通用的村庄设计手法。总体格局的设计手法包括依山展势法、以水为脉法、肌理溯源法和街巷编织法；场所空间的设计手法包括精神重塑法、核心突出法、文化彰显法和小微更新法；建筑空间的设计手法包括聚落组团法、形式转换法、自然呼应法和修旧如旧法；景观环境的设计手法包括乡土技艺法、地方语汇法、层次凸显法和创意改造法。最后，聚焦重点，提出村庄设计与村庄规划的衔接要点。即注重格局塑造、加强村群联动，注重生态治理、擦亮山水本底，注重特色彰显、延续历史文脉，注重场所营造、打造活力空间，以及注重环境提升、传承乡土技艺。

二、分论坛

分论坛由黑龙江省城市规划勘测设计研究院副院长刘东亮主持，9位专家、学者从不同的视角，结合不同的案例围绕“乡村振兴与人居环境规划设计”这

一主题，做了精彩的发言。

苏州大学建筑学院副院长雷诚作了题为《国际慢城：中国村镇振兴特色发展道路之经验镜鉴》的报告；华阳国际设计集团规划设计研究院副院长、景观分院院长黄晓磊及华阳国际设计集团规划设计研究院地区负责人廖坚作了题为《基于〈乡村振兴促进法〉下的乡村振兴规划探讨——以神湾镇外沙村乡村振兴总体规划为例》的报告；上海市城市规划设计研究院高级工程师蒋姣龙作了题为《上海大都市乡村意象设计研究——构建乡村空间意象五要素技术框架》的报告；重庆市规划设计研究院高级工程师徐娜作了题为《重庆市域框架下的乡村振兴规划策略》的报告；湖州市城市规划设计研究院乡村振兴规划所所长唐杰彬作了题为《乡村振兴视角下“两山”样板村创建探析——以湖州市区为例》的报告；江苏省规划设计集团江苏省城镇与乡村规划设计院有限公司主任规划师朱恒作了题为《生态视角下环太湖地区县域村庄布局优化思路——以江苏省宜兴为例》的报告；北京林业大学园林学院教授李翊作了题为《黄河滩区乡村空间演变特征与发展策略》的报告；华侨大学建筑学院院长陈志宏作了题为《东南亚华侨聚落遗产合作保护与传承》的报告；华蓝设计（集团）有限公司智库办副主任、规划院副总规划师刘星光作了题

为《乡村振兴背景下生态敏感地区的村庄规划策略研究——以大新县上利村为例》的报告。

当前，随着城镇化的推进，在乡村环境、基础设施有所改善的同时，乡村的保护与发展、乡村与城市之间的矛盾突出。民族要复兴，乡村必振兴。实施乡村振兴战略，是实现农业农村现代化、解决新时代我国社会主要矛盾、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的必然要求。其中，大力实施乡村建设行动，加快推进村庄规划工作，是一项重要任务和举措。注重农村人居环境设计，实现农村生产、生活方式的绿色转型，改善农村生态环境，整治提升农村人居环境也是乡村建设行动的重点内容。此次论坛，从不同的角度、不同方面探讨了乡村振兴与人居环境规划设计的思路与方法创新，搭建了一个宝贵的平台，有助于业界的经验交流。

此外，在开幕式上，举行了华蓝设计（集团）有限公司和贺州学院设计学院共建的乡村振兴研究院揭牌仪式，由华蓝设计（集团）有限公司副总经理欧阳东和贺州院校长吴郭泉共同揭牌。

结合此次主题，与会代表还对历史悠久的贺州市黄姚古镇、桂林市阳朔县兴坪古镇进行了实地考察、调研。