

“知”与“行”的思辨

——评《中国当代城市设计思想》

□ 侯 雷

[摘 要] 文章站在读者的角度,从城市设计学科发展的复杂现实出发,对《中国当代城市设计思想》一书进行了评述,认为在城市设计的未来发展中,应加强空间研究,探索“多建合一”,形成“中国模式”。

[关键词] 城市设计;多建合一;中国模式

[文章编号] 1006-0022(2021)01-0093-02 [中图分类号] TU984 [文献标识码] C

[引文格式] 侯雷. “知”与“行”的思辨——评《中国当代城市设计思想》[J]. 规划师, 2021(1): 93-94.

Speculation on “Knowledge” and “Action”: Book Review of “Urban Design Thought in Contemporary China”
Hou Lei

[Abstract] From the reader's perspective, this article reviews “Urban Design Thought in Contemporary China” starting from the complex reality of urban design discipline, and argues the research of urban space should be enhanced, a comprehensive platform should be established for a variety of urban elements, and finally a “China Model” of urban design can be formed.

[Key words] Urban design, Trend of thought, China model

近年来,城市设计相关的理论与实践蓬勃发展,其战略地位日益提高。生态城市、安全城市、海绵城市、智慧城市和健康城市等各种理念、理论多元发展,《城市设计管理办法》也已于2017年施行,地方政府通过逐步立法对城市设计进行制度化的保障,城市设计已成为规划编制中的重要阶段和内容。然而,在城市设计的内涵、科学性、学科教育、评价方法及具体落地层面的管理办法等方面仍存在诸多争议,致使城市设计在实践中仍然受到理论层面和技术体系层面的限制。因此,不少学者指出应对城市设计发展历史进行针对性的研究,以尝试回答下述问题:中国当代城市设计从何处发源,呈现何种走向与趋势?跨越不同语境,中国当代城市设计表现出何种成长特征?可见,在国土空间规划改革步入“深水区”的当下,对深刻影响城市建设的城市设计这一追求中国城市现代化的技术工具进行一次系统的梳理、历史的思辨,追溯源流、夯实共识,思考城市设计的“中国内涵”,已成为城市设计研究的重要任务^[1]。

《中国当代城市设计思想》一书直面上述问题,呈现给读者一个精彩的、整体式的历史叙事(图1)。区别

于以往局部的、碎片化的感性认识,该书把各个历史阶段的局部置于更系统、更整体的层面来观察,为中国当代城市设计的进一步发展提供了具有史学智慧的借鉴,为进一步发展本土化的城市设计技术体系明确了方向和坐标。该书有以下3个突出特点:

(1) 大跨度的历史写作与多史料图景的呈现。

关于大跨度的历史写作,黄仁宇认为,应当“广泛地利用归纳法将现有的史料高度地压缩,先构成一个简明而前后连贯的纲领”^[2]。该书扎根于中国大历史格局之中进行当代城市设计的图景描绘,自清朝末年租界的设立,经中华民国的都市计划、新中国成立及改革开放至今,涉及的时间跨度超过百年。这个时间跨度及随之涌现出来的多维历史事件在写作内容、写作视域、写作深度上体现出来,呈现了多种史料数据和事件图景。例如,在史料的收集方面,作者旁征博引,其论述广泛涉及学术著作、学位论文、期刊论文、教科书、报纸、档案、报告、会议内容、网络文献和宣传画等多元而丰富的史料。该书对于大量史料的整体性和抽象式的压缩、把握能力,以及对历史事件结

[作者简介] 侯 雷,注册城乡规划师,注册建筑师,教授级高级规划师,厦门市城市规划设计研究院副院长,住房和城乡建设部城市设计专业委员会委员。



图1 《中国当代城市设计思想》图书封面

构性的再现能力，表现出作者丰富的实践经验、严谨的学术作风和敏锐的批判精神，同时这种处理方式也给广大读者呈现出一部立体、有趣的城市设计史。

该书突破了一般意义上对“城市设计自1956年十次小组开始萌发”的理解，在丰富史料的基础上，将1949年之前的城市空间环境设计纳入思考范畴，并将城市设计的事实起点建立在西方设计思想开始引入中国之时，从而打通了不同语境体系下的城市设计概念。在此基础上，该书通过多维大事件对城市设计在中国的分期研究进行了梳理与总结，揭示了中国当代城市设计学科与外部经验、内部制度建构等长期相互作用的成长轮廓。

(2) 从客观事件到内在思潮的双视角切入。

20世纪著名的历史学家戈登·柴尔德认为，人类历史不仅呈现出物质演进的属性，还呈现出精神演进的属性^[3]。城市设计从西方被引入中国，在实践和理论方面均保持着非常活跃的状态。尤其当下正是中国推进国土空间治理深刻变革的关键节点，城市设计作为国家的战略实践工具受到空前重视，同时城市设计的理论、观念和思想等方面仍

存在不少学术争鸣。该书从客观事件的物质演进到内在思潮的精神演进两个视角进行同步梳理和审视，不仅对过去的实践行为进行反思，还梳理了思想观念共识与争鸣的源流和脉络。“知行合一”是该书区别于其他城市设计理论书籍的一个重要特色。

在客观事件的物质演进方面，作者对清朝末年至2018年间重要的城市设计活动进行了整理，对涉及重要建筑、公园、广场、城市道路景观、中心区、城市风貌、新城和大学城等的城市设计行为进行了宏观图景式的回顾。

在内在思潮的精神演进方面，该书首次详细总结出中国当代城市设计的4种思潮：形体的设计、设计的综合、设计的控制及政策的设计。通过对4种思潮的解读和批判性思考，该书提出了一个全新的理解城市设计内涵的框架，暗示了城市设计技术体系应该根据不同的运作环境和建设目标进行具体化而非笼统化的建构。换句话说，该书提倡一种分层次的城市设计概念和技术体系。在国土空间规划体系逐渐建立的当下，这一倡议具有较好的现实意义。笔者在从事国土空间规划的研究和实践过程中深刻体会到：在“多规合一”的不同层面，均有必要坚持运用城市设计思维和理念，而在具体建设时应着力实行多个专业领域内的“多建合一”，以城市设计为平台，对城市空间环境予以综合引导和控制。

(3) “述而不作”式的陈列式叙事。

该书秉承“述而不作”的历史写作原则，谨慎表达主观看法，仅力求把学术的现实与实践的现实适当结合起来进行客观“陈列”，使分别从事科学研究与具体工作的人们在阅读时能互相“看见”彼此的所思所作。例如，该书较早地使用了大数据挖掘和可视化工具，对中国知网(CNKI)上1980~2014年以城市设计为主题的超过1.3万篇论文进行重点整理，第一次呈现了CNKI数据库中全部城市设计论文文献之间的相互引用关

系、引用数量和话题声量等，形成了直观、明朗的阅读体验。

该书通过内敛、谨慎的叙事，使读者可以从概念、理论、行为和制度等多个层面自行审视中国当代城市设计历史反映出的基本态度与认知，通盘了解中国当代城市设计的发轫与演变，窥视其中不同学者在不同时代背景中的思想表现。笔者认为，这种客观的叙事深刻刻画了城市设计历经欧美范本、苏联范本等之后又返回至欧美范本的迂回过程，既体现出中国城市设计对国际城市设计思想和技术的依赖性，又体现出市场与计划的交替博弈过程，而隐含其中的，又是中国国家理想的潜在作用。

透过该书的整体论述，一种主张已经跃然纸上：①要充分发挥中国城市设计的社会价值，有必要形成一种城市设计的“中国模式”，而非使用国际城市设计领域通用的技术体系；②这种模式不应是一个机械的、固定的技术框架，而应是一种灵活的、即时调用型的特殊规划观念或工具；③有必要加强城市空间研究，夯实中国城市设计的技术基础，重塑其价值取向，并加强城市设计在欠发达地区和中小城市中的运用。■

[参考文献]

- [1] 易鑫. 新世纪之交的德国城市设计——百年思想的演进与更替[J]. 建筑师, 2019(1): 23-30.
- [2] 黄仁宇. 中国大历史[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1997.
- [3] 倪凯. 戈登·柴尔德的历史思想研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2019.

[收稿日期] 2020-12-02